

Advies: Herhaald advies Doordecentralisatie MOBW en aandachtspunten voor Bunnik

Behandeld door: Jantien van Berkel en Stefan Poelman

Bijlagen:

1. (ongevraagd) advise aan het college over de doordecentralisatie Beschermd wonen en Maatschappelijke opvang d.d. 4 juli 2022
2. Powerpoint presentatie raadsinformatiebijeenkomst 26 januari 2022

Bunnik, 29 november 2022

Geacht college,

Aanleiding

Op 30 september jl. is de Adviesraad Sociaal Domein van Bunnik verzocht advies te geven op de besluitvormingstukken m.b.t. de doordecentralisatie MOBW in de regio ZOU, en specifiek voor Bunnik.

De ASD heeft op 4 juli jl. reeds een (ongevraagd) advies uitgebracht (zie bijlage) over dit onderwerp, met het oog op de planning van de besluitvorming na het zomerreces. Dit ongevraagde advies is, voor zover wij weten, tot op heden nog niet besproken in het portefeuillehoudersoverleg. Vandaar dat wij dit advies opnieuw aanbieden, met een verdere aanvulling naar aanleiding van de besluitvormingsstukken.

Het advies

De ASD onderschrijft het brede standpunt dat het voor ieder mens het meest wenselijke is om een zo volwaardig mogelijk leven te leiden, met een passende en betaalbare woning, een betekenisvolle dagbesteding en een sociaal netwerk. Deze uitgangspunten zijn echter niet zonder meer voor een ieder te realiseren, laat staan mensen met een problematiek, in welke vorm dan ook. Het vraagt dan ook veel aan inspanning en geld van gemeenten, professionals, landelijke overheid, inwoners, ondersteunende diensten en organisaties om dit alles te realiseren. Dit vindt plaats naast de vele andere dossiers die op de samenleving (e.g. gemeenten) afkomen.

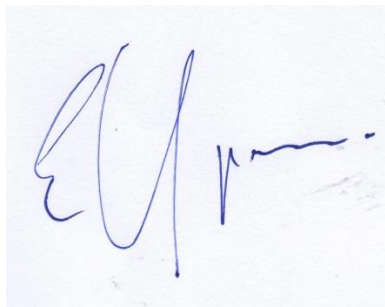
Allereerst merken wij op dat ons eerdere advies nog steeds relevant is. Hoewel veelvuldig in woord en ook wel in geschrift het rapport Dannenberg wordt aangehaald, krijgen vooral de financiële aspecten veel aandacht in de besluitvormingsstukken. Er is weliswaar aandacht voor de door de commissie Dannenberg aangewezen noodzakelijke condities voor sociale inclusie in de uitvoeringsplannen, maar de link met beleid lijkt te ontbreken (i.e. het komt nauwelijks terug in het regioplan). **Het versterkt de uitvoering, als voor deze cruciale factoren voor sociale inclusie ook aandacht is in beleid.** Dat zou bijvoorbeeld kunnen door in een paragraaf in het concept regioplan expliciet aandacht te schenken aan de condities voor sociale inclusie.

Daarvoor kan gebruik gemaakt worden van geleerde lessen in gemeenten die hierin voorop lopen, bijvoorbeeld uit het VNG-project 'Beschermd wonen, beschermd thuis', en de Movisie-handreiking 'Een buurt voor iedereen' (Zie: [Van beschermd wonen naar beschermd thuis, hoe gaat dat in de praktijk? | Movisie](#)). Daarmee wordt voorkomen, dat het wiel opnieuw uitgevonden moet worden. Zie voor nadere toelichting ons eerdere advies.

Voorts merken wij op dat deze ontwikkeling veel inzet vergt van veel verschillende betrokken partijen. Communicatie is o.i. essentieel om dit doordecentralisatieproces te laten slagen. Het communicatieplan in het regioplan erkent wel het belang van communicatie, maar lijkt uit te gaan van een model van louter "zenden" ofwel éénrichtingsverkeer. **Wij adviseren daarom om intensief in te zetten op tweerichtingscommunicatie, met feedbackmogelijkheden, tussen de betrokken stakeholders, vanaf een zo vroeg mogelijk stadium.** Het voornemen om ervaringsdeskundigen in Q3 van 2023 te betrekken is o.i. dan ook te laat. Zij behoren naar ons idee een stem te hebben vanaf het begin.

Graag vernemen wij uw reactie in dezen.

Met vriendelijke groet,
namens de Adviesraad Sociaal Domein Bunnik



Erik Ijpema
Voorzitter